

Національна академія аграрних наук України  
Селекційно-генетичний інститут – Національний центр насіннєзнавства  
та сортовивчення

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою  
Селекційно-генетичного інституту –  
Національного центру насіннєзнавства та  
сортовивчення  
протокол № 10 від «20» грудня 2019 року

Голова Вченої ради СГІ – НЦНС,  
директор СГІ – НЦНС, член-кор. НААН

В.М. Соколов



**ПОЛОЖЕННЯ**  
про порядок проведення рейтингової оцінки  
наукових і науково-педагогічних працівників в  
Селекційно-генетичному інституті – Національному центрі  
насіннєзнавства та сортовивчення

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки результативності роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Селекційно-генетичного інституту – Національного центру насіннєзнавства та сортовивчення Національної академії аграрних наук України (далі СГІ – НЦНС).

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

1.2. Рейтинг НПП – кількісний показник ефективності роботи штатних НПП наукових підрозділів СГІ – НЦНС, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в СГІ – НЦНС є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання НПП СГІ – НЦНС;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки наукових підрозділів (секторів, лабораторій, відділів) СГІ – НЦНС;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення результативності наукової роботи і якості освіти.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП наукових підрозділів СГІ – НЦНС;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації в освоєнні передового наукового, освітнього досвіду;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості у покращенні кінцевих результатів науково-дослідних робіт і підготовки наукових кадрів і спеціалістів для аграрної галузі країни.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку СГІ – НЦНС;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

## 2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Визначення рейтингу штатних НПП здійснює постійно діюча рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом директора СГІ – НЦНС щороку у січні.

2.2. Головою рейтингової комісії є директор СГІ – НЦНС, заступником голови комісії – заступник директора з наукової роботи.

Засідання рейтингової комісії є правомочними, якщо на засіданні присутні більше 50% членів комісії.

Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації якщо інше не передбачене цим Положенням та іншими нормативними документами СГІ – НЦНС.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до кінця грудня поточного року надати завідувачу підрозділу (відділу, лабораторії) повну і достовірну інформацію про результати своєї

роботи за рік з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок та підтвердженням наданих показників (додаток 1). Завідувач підрозділу збирає інформацію, перевіряє її достовірність та за своїм підписом надає рейтингові показники НПП до рейтингової комісії СГІ – НЦНС (в електронному і паперовому варіантах) у строк до 10 січня.

Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників (додаток 2) обговорюється на засіданнях підрозділів, Методичної комісії та затверджується на засіданні Вченої ради СГІ – НЦНС.

### **3. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за науковою та інноваційною діяльністю:

$$PO = \sum p_i \times n$$

де  $p_i$  – абсолютне значення показника

$n$  – кількість балів.

Значення відповідних балів за напрямками діяльності ( $p_i$ ) подано в додатку 1.

### **4. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний:

- високим (понад 200 балів),
- достатнім (від 101 до 199),
- низьким (від 0 до 50).

Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його морального і матеріального (за можливості) заохочення.

Дирекція СГІ – НЦНС враховує рейтингові показники діяльності науково- педагогічних працівників при заміщенні вакантних посад.

Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення викладацької діяльності науково-педагогічного працівника.

**ПОКАЗНИКИ**  
**для підрахунку рейтингових балів наукових працівника СГІ – НЦНС**  
**за результатами наукової та інноваційної діяльності**  
**в 20\_\_ році**

Підрозділ \_\_\_\_\_  
 ПІБ НПП \_\_\_\_\_  
 Посада \_\_\_\_\_

Критерії оцінювання	Абсолют- не значення	Балів за одиночку	Всього балів
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Видання науково-методичної літератури :			
- наукових монографій мовами ЄС ( за 1 др.арк.)*		20	
- наукових монографій державною мовою ( за 1 др. арк. )			
- одноосібна		8	
- колективна		5	
- підручників (навчальних посібників) (за 1 др. арк.)		8	
- наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за одну статтю на всіх авторів)		50	
- видання, включені до інших наукометричних баз цитування (за 1 статтю на всіх авторів)		15	
- наукових статей у фахових виданнях ( за 1 др. арк.)		10	
- наукових статей у зарубіжних виданнях (за 1 др. арк.)		10	
- наукових статей в інших виданнях ( за 1 др. арк.)		3	
- наукові та науково-методичні видання, рекомендації, вказівки ( за 1 др. арк.)		3	
2. Отриманих патентів на корисну модель		10	
3. Отримано авторських свідоцтв (патентів) на сорт, гібрид		15	
4. Участь НП у міжнародних проектах та грантах, що фінансуються закордонними організаціями		10	
5 Виконано: участь у міжнародних грантах, програмах, тема- тиках з надходженням коштів на спецфонду СГІ – НЦНС або матеріальних цінностей		50	
6 Робота наукового працівника в якості:			
- офіційного опонента		10	
- рецензента авторефератів		4	
- члена акредитаційної комісії МОН		10	
- голови спеціалізованої вченої ради		20	
- члена спеціалізованої вченої ради		10	
7. Участь у розробці нормативно-методичного та наукового забезпечення (за умови їх видання) за останні три роки:			
- стандартів вищої освіти (державні, галузеві)		10	
- навчальних планів (базових)		5	
8. Кількість мультимедійних презентацій, розроблених співробітником підрозділу для наукової та навчальної роботи (від 10 слайдів) (курси підвищення кваліфікації, координацій- но-методичні наради тощо)		0,5	

\*1 др. арк. = 24 сторінки

1	2	3	4
9. Участь наукових працівників у конференціях, нарадах (семінарах), симпозиумах:			
- міжнародних			
- виступи		5	
- тези		3	
- всеукраїнських		2	
- регіональних		1	
- обласних		1	
- районних		1	
- інститутських		1	
10. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за бюджетні або господарські договірні кошти (за 1 рік)			
- < 100 тис. грн		10	
- 100-500 тис. грн		20	
> 500 тис. грн		30	
11. Кількість аспірантів, які під керівництвом наукових працівників підрозділів посіли призові місця або отримали почесні грамоти на конкурсах (за напрямом підготовки):			
- міжнародних		10	
- державних		5	
- обласних (регіональних)		2	
- інститутських		1	
- почесні грамоти		1	
12. Захист дисертацій за календарний рік:			
- кандидатської		30	
- докторської		60	
13. Наукове керівництво (консультування) дисертації:			
- кандидатської		10	
- докторської		20	
14. Захист дисертації під керівництвом (за консультування):			
- кандидатської		12,5	
- докторської		25	
15. Міжнародне стажування			
- до 30 днів		10	
- понад 30 днів		20	
16. Участь у забезпеченні академічної мобільності аспірантів			
		10	
17. Отримання сертифікату B2			
		50	
18. Присвоєних вчених звань НПП:			
- професора;		50	
- старший науковий співробітник		25	
19. Присвоєно почесні відзнаки та звання України (в рік присудження)			
		50	
20. Індекс Хірша (h) за науко метричними базами*			
- Scopus, Web of Science		20	
- Google Scholar		10	
21. Читання лекцій			
		10	
22. Проведення практичних занять			
		10	
23. Проведення семінарських занять			
		10	
24. Проведення семестрового контролю:			
- іспит		10	
- залік		10	

<i>1</i>	2	3	4
25. Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом:		10	
26. Проведення консультацій зі здобувачами: -протягом семестру; -до семестрового контролю		3	
		4	
РАЗОМ		X	

Завідувач підрозділу \_\_\_\_\_

ПІБ НПП \_\_\_\_\_

**Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів  
за методичну роботу**

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (Ві)	Примітка
1	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності	20	
2	Підготовка матеріалів для акредитації освітніх програм	20	
3	Розробка проекту освітньої програми	70	
4	Розробка навчального плану	50	
5	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	50	
6	Внесення змін до робочої програми	10	
7	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації	20	

Завідувач підрозділу \_\_\_\_\_

ПІБ НПП \_\_\_\_\_

Додаток 2

**Узагальнені результати діяльності  
науково-педагогічних працівників СГІ – НЦНС**

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Рейтингові бали

Заступник директора  
СГІ – НЦНС з наукової роботи

\_\_\_\_\_ підпис

ПОГОДЖЕНО

Заступник директора СГІ – НЦНС  
з наукової роботи



Файт В.І.

Вчений секретар СГІ – НЦНС



Пушкаренко О.Я.